

## Anhang II – Ergebnistabelle der Gewässerkartierung

Tabelle 1: Gewässer im 1.000 m Radius um das Planungsgebiet. Für Standortübersicht siehe Anhang I

Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m <sup>2</sup> ]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
1	1	ca. 10.038	-	50	< 10	Emers, Submers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, (extensiv genutztes) Grünland	50 %	ja	?	ca. 10	Landwirtsch. Wege	< 10	ja	ja	nein
2	n.v.B.															
3	n.v.B.															
4	n.v.B.															
5	1	ca. 2.600	-	100	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	> 70 %	ja	nein	ca. 5	Landwirtsch. Wege	< 10	ja	ja	nein
6	n.v.B.															



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
7	5	ca. 1.697	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	ja	ja	ca. 8	Landwirtsch. Wege, Hauptstraße	ca. 300	nein	ja	nein
8	9	ca. 7.034	-	0	< 10	Emers + Submers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	ja	ja	ca. 7	-	ca. 160	nein	ja	nein
9	9	ca. 2.210	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	ja	ja	ca. 7	-	ca. 130	ja	ja	nein
10	9	ca. 5.080	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 6	Landwirtsch. Wege	ca. 270	nein	ja	nein
11	9	ca. 4.320	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 6	-	ca. 200	nein	ja	nein



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
12	9	ca. 8.116	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen, Weide	< 30	nein	ja	ca. 5	Landwirtsch. Wege	ca. 360	ja	ja	nein
13	9	ca. 3.418	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 3	Landwirtsch. Wege	ca. 250	nein	ja	nein
14	1	ca. 2.230	-	50	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	nein	ca. 5	Landwirtsch. Wege	< 10	ja	ja	nein
15	9	ca. 4.233	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 11	-	ca. 190	nein	ja	nein
16	9	ca. 5.014	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 6	-	ca. 250	nein	ja	nein



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
17	9	ca. 5.400	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 6	-	ca. 230	nein	ja	nein
18	9	ca. 9.879	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	nein	ja	ca. 13	-	ca. 150	nein	ja	nein
19	n.v.B.															
20	n.v.B.															
21	6	ca. 1.426	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Baumschule	> 30 - < 70	nein	nein	ca. 56	Landwirtsch. Wege	ca. 160	nein	nein	nein
22	6	ca. 1.188	-	0	> 10 - < 50	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	ja	ca. 24	Landwirtsch. Wege	ca. 190	ja	nein	nein
23	5	ca. 1.923	-	0	> 10 - < 50	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	ja	ca. 4	-	ca. 200	ja	ja	nein



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
24	5	ca. 1.157	-	0	> 10 - < 50	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	ja	ca. 4	-	ca. 170	ja	ja	nein
25	5	ca. 1.220	-	0	< 10	Emers	Strukturarmes, extensiv genutztes Ackerland, Weiden	> 30 - < 70	ja	?	ca. 5	ca. 400	ca. 240	ja	ja	ja: I
26	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
27	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
28	8	ca. 5.371	-	0	< 10	Emers	Strukturarme, extensiv genutztes Ackerland, Weiden	< 30	ja	?	ca. 2	-	ca. 150	ja	ja	nein
29	8	ca. 1.446	-	0	< 10	Emers	Strukturarme, extensiv genutztes Ackerland, Weiden	< 30	ja	?	ca. 3	-	ca. 220	ja	ja	nein
30	8	ca. 8.115	-	0	< 10	Emers	Strukturarme, extensiv genutztes Ackerland, Weiden	< 30	ja	?	ca. 2	-	ca. 180	ja	ja	nein
31	1	ca. 26,448	-	75	< 10	Emers + Submers	Strukturarme, extensiv genutztes Ackerland, Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	> 70	ja	ja	ca. 3	Landwirtsch. Wege	< 10	ja	ja	ja: I, IV, V



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
32	5	ca. 617	-	25	> 50	Emers	Weiden und extensive Grünflächen mit Versteckmöglichkeiten	> 30 - < 70	ja	ja	ca. 5	Landwirtsch. Wege	ca. 200	ja	ja	nein
33	5	ca. 1.146	-	0	< 10	Emers	Strukturarmes, extensiv genutztes Ackerland, Weiden	> 30 - < 70	ja	?	ca. 5	ca. 400	ca. 260	ja	ja	<b>ja: I</b>
34	5	ca. 284	-	0	> 10 - < 50	Emers	Weiden und extensive Grünflächen mit Versteckmöglichkeiten	< 30	ja	ja	ca. 15	Landwirtsch. Wege	ca. 320	ja	ja	nein
35	5	ca. 274	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten extensiv genutztes Grünland, Dorf	< 30	ja	?	ca. 15	Dorfstraße	ca. 500	ja	nein	nein
36	4	ca. 32	-	100	> 50	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, (extensiv genutztes) Grünland	> 70	ja	nein	ca. 10	Landwirtsch. Wege	ca. 630	ja	nein	nein
37	5	ca. 323	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten (extensiv genutztes) Grünland	< 30	ja	?	ca. 28	Landwirtsch. Wege	ca. 650	ja	nein	nein
38	n.b.G .															<b>ja: I, II, III, IV</b>



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
39	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
40	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
41	4	ca. 169	-	75	0	Emers + Submers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	> 70	ja	nein	ca. 5	Landwirtsch. Wege	ca. 430	nein	ja	ja: I, IV
42	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
43	43	ca. 591	-	0	< 10	Emers	Strukturierte Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten, Fischereiliche Einrichtungen	< 30	ja	ja	ca. 50	Landwirtsch. Wege	ca. 360	nein	ja	nein
44	n.b.G .															
45	n.b.G .															ja: I, II, III, IV



Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
46	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
47	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
48	4	ca. 92	-	25	> 50	Emers	Strukturiertes, extensiv genutztes Grünland	> 70	ja	nein	ca. 23	Landwirtsch. Wege	ca. 170	ja	nein	nein
49	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
50	5	ca. 455	-	25	< 10	Emers	Solarpark und angrenzende Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	> 30 - < 70	ja	nein	ca. 140	Straßen	ca. 400	ja	nein	ja: III
51	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
52	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
53	n.b.G .															ja: I, II, III, IV





Gewässer-Nr.	Gewässerart	Gewässergröße [m²]	Bildreferenz	Austrocknungs- wahrscheinlichkeit [%]	Beschattung [%]	Vegetation	Umgebende Strukturen	Ausdehnung der Flachlandbereiche [%]	Versteckmöglichkeiten für Amphibien	Fischbestand	Distanz zum nächsten Gewässer [m]	Verkehrswege in unmittelbarer Umgebung	Entfernung Laubwald [m]**	Dünger/Pestizide	Gewässerkomplex	Eignung als Habitat für FFH Anhang IV Arten
54	4	ca. 161	-	75	> 50	Emers	Strukturierte Grünlandfläche und Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	> 70	ja	nein	ca. 150	Straßen	ca. 110	ja	nein	nein
55	n.b.G .															ja: I, II, III, IV
56	5	ca. 71	-	25	> 50	Emers	Kiesabbaugebiet und Agrarlandschaft mit Versteckmöglichkeiten	> 70	ja	nein	ca. 15	Landwirtsch. Wege	ca. 460	ja	nein	ja: IV

Legende	
<b>Gewässergröße</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bei stehenden, flächigen Gewässern Angabe in m²</li> <li>• bei linearen Gewässern Angabe in m Länge innerhalb des Untersuchungsradius</li> </ul>
<b>Gewässerart</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1: Gräben und Bäche mit geringer Fließgeschwindigkeit</li> <li>• 2: Kleinere Flüsse</li> <li>• 3: Größere Flüsse mit Buchten und Altarmen</li> <li>• 4: Tümpel (zeitweilig trockenfallend)</li> <li>• 5: Kleinere Weiher und Teiche</li> <li>• 6: Garten- und Schulteiche</li> <li>• 7: Große Weiher, große Teiche und Seen</li> <li>• 8: Technische Gewässer</li> <li>• 9: Fischereigewässer</li> </ul>



<b>Austrocknungswahrscheinlichkeit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 %: eine Austrocknung ist sehr unwahrscheinlich</li> <li>• 25 %: eine Austrocknung ist möglich, aber unwahrscheinlich</li> <li>• 50 %: eine Austrocknung ist möglich und kommt regelmäßig innerhalb von 5 Jahren vor</li> <li>• 75 % eine Austrocknung ist wahrscheinlich und kommt unregelmäßig vor</li> <li>• 100 %: das Gewässer trocknet regelmäßig (nahezu jährlich) aus</li> </ul>
<b>Beschattung</b>	<p>Anteil durch Gehölze beschatteter Wasserflächen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unbeschattet (&lt; 10 %)</li> <li>• Gering (&gt; 10 % - &lt; 50 %)</li> <li>• Halb bis voll (&gt; 50 %)</li> </ul>
<b>Vegetation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emers: Es ist im Ufer- und Gewässerbereich Vegetation vorhanden, die über die Gewässeroberfläche wächst</li> <li>• Submers: Es ist im Ufer- und Gewässerbereich Vegetation vorhanden, die nicht über die Gewässeroberfläche wächst</li> <li>• - : Es ist keine Vegetation im Ufer- und Gewässerbereich vorhanden</li> </ul>
<b>Umgebende Strukturen</b>	Beschreibung der Strukturierung des an das Gewässer angrenzenden Landlebensraum (100-m-Radius)
<b>Ausdehnung der Flachlandbereiche</b>	<p>Ausdehnung der Flachlandbereiche bzw. Anteil der flachen Gewässer (&lt; 0,4 m Tiefe)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anteil &gt; 70 %: das Gewässer besteht hauptsächlich aus Flachlandbereichen</li> <li>• Anteil &gt; 30 % - &lt; 70 %: das Gewässer verfügt über einen mittleren bis großen Anteil an Flachlandbereichen</li> <li>• Anteil &lt; 30 %: das Gewässer verfügt über einen geringen Anteil an Flachlandbereichen</li> </ul>
<b>Versteckmöglichkeiten für Amphibien</b>	<p>z.B. Holz- und Lesesteinhaufen, Wurz- und Kleinsäugergänge, offener/grabbarer Boden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ja: es sind Versteckmöglichkeiten an das Gewässer angrenzend vorhanden</li> <li>• nein: es sind Versteckmöglichkeiten an das Gewässer angrenzend vorhanden</li> <li>• ?: es können keine Aussagen über Versteckmöglichkeiten angrenzend an das Gewässer getroffen werden</li> </ul>
<b>Fischbestand</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ja: es ist ein Fischbestand/eine Fischereiliche Nutzung des Gewässers erkennbar</li> <li>• nein: es ist kein Fischbestand/keine Fischereiliche Nutzung des Gewässers erkennbar</li> <li>• ?: es können keine Aussagen über den Fischbestand/ die Fischereiliche Nutzung getroffen werden</li> </ul>
<b>Verkehrswege in unmittelbarer Nähe</b>	<p>Fahrwege im Gewässerlebensraum bzw. an diesen angrenzend (100 m Umkreis) Vorkommen und Beschaffenheit der Fahrwege in unmittelbarer Nähe zum Habitat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nicht vorhanden oder nur angrenzend</li> <li>• Für den Allgemeinverkehr gesperrte Verkehrswege</li> <li>• Frei zugängliche Verkehrswege</li> </ul>
<b>Entfernung Laubwald</b>	Entfernung des Gewässers zu Laubmischwäldern in der Umgebung in Metern



<b>Dünger/Pestizide</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ja: es ist ein Einsatz von Düngern und Pestiziden in und um das Gewässer feststellbar</li> <li>• nein: es ist kein Einsatz von Düngern und Pestiziden in und um das Gewässer feststellbar</li> <li>• ?: es können keine Aussagen über den Einsatz von Düngern und Pestiziden getroffen werden</li> </ul>
I	Potentielles Vorkommen von Kammolch
II	Potentielles Vorkommen von Knoblauchkröte
III	Potentielles Vorkommen von Kreuzkröte
IV	Potentielles Vorkommen von Laubfrosch
V	Potentielles Vorkommen von Moorfrosch
VI	Potentielles Vorkommen von Rotbauchunke
*	Sichtung Fischotter am 01.06.2023
	n.v.B. (nicht von Bedeutung; Gewässer befindet sich bereits durch dessen Lage außerhalb des Wirkungsbereiches des Vorhabengebietes)
	n.b.G. (nicht begehbares Gewässer)
**	sofern eine Wanderbewegung zwischen Gewässer und Laubwald theoretisch möglich ist

